



**DEN RYTMISKE
HØJSKOLE**

Undervisningsmiljørapport

2017

Indhold:

- 1) Indledning
- 2) Strategi for opmærksomhed på elevvelfærd
- 3) Personlige elevsamtaler (midtvejssamtalen)
- 4) Fællesevaluering E17
- 5) Evaluering e17 Mundtligt fra salen:
- 6) Sammenfatning

Indledning:

På Den Rytmiske Højskole arbejdes der løbende på at forbedre undervisningsmiljøet. Det gøres ved at have nogle faste strategier for vores opmærksomhed på elevvelfærd og for vores dialog med eleverne. Vi forsøger hele tiden at finjustere vores fællesskab(er) og struktur ud fra den feedback vi modtager.

I det følgende præsenteres vores "strategi for opmærksomhed på elevvelfærd" som skal sikre, at vi hele tiden har føling med den enkelte elev. Herved kan vi hurtigt reagere ved mistroivsel eller andre problemer som kan opstå. Dernæst en beskrivelse af vores midtvejssamtale, som er en samtale alle elever får med en lærer. Ved samtalen spørges der blandt andet ind til elevens trivsel.

I slutningen af hvert semester evalueres det sammen med eleverne. Elevernes kritik og forslag diskuteres efterfølgende i lærergruppen og i ledelsen, og det vurderes om, de giver anledningen til ændring af praksis. I det efterfølgende er en sammenskrivning, med kommentarer, af evalueringen fra efterårholdet 2017.

Til sidst en sammenfatning af vores arbejde med undervisningsmiljøet.

December 2017

Lars Gjerlufsen
Forstander

Strategi for opmærksomhed på elevvelfærd:

På de 2 semestre i 2015 oplevede vi et meget stort frafald af elever i løbet af semesteret. Der er mange årsager til en elev stopper på sit højskoleophold, og hver enkelt elev har sin egen historie/forklaring.

Det kan være,

- a) faglige årsager (fx, at skolen ikke lever op til forventningerne eller man ikke føler sig dygtig nok)
- b) personlige årsager (fx, at man ikke føler sig accepteret i fællesskabet eller man har hjemve)
- c) private årsager (fx, sygdom hos sig selv eller i familien)
- d) økonomiske årsager
- e) højskolen der vælger at afbryde opholdet

Nogle af årsagerne er lettere at arbejde med en andre, og i første omgang arbejdes der med, at sætte fokus på om den enkelte elev føler sig inkluderet i fællesskabet.

1. Regelmæssige p-møde med elever på dagsordenen
2. Opmærksomhed på "udsatte" elever som ikke føler sig med i fællesskabet - ensomme elever
3. Koordinering mellem faglærer og huslærer
4. Vidensdeling mellem huslærerne på huslærerformødet
5. Trivselsrunder på husmøderne
6. Overveje om midtvejssamtalen skal suppleres med en tidligere samtale, fx at huslæreren har en trivselssamtale efter 3-4 uger og midtvejssamtalen bliver gjort til en faglærersamtale
7. Ved fravær af kontaktlærer i mere end en uge, skal en anden overtage opmærksomheden
8. Søge støttetimer eller mentortimer, hvis der er et behov
9. En ekstra temperaturmåling mellem intro- og linjefagsugen
10. Opmærksomhed på præstationsangst
11. Skrive om elevernes trivsel i vagtlærebogen

Introugen

- i. øget opmærksomhed ved jamsession
 - i. jamsession-lærerne mødes efter jam
 - i. evt. bemærkninger formidles videre til vagtlærer, mentor, huslærer
 - ii. fastholde oplæg om den indre kritiker

Personlige elevsamtaler (midtvejssamtalen):

Meningen med de personlige elevsamtaler er at give eleven en mulighed for, at fortælle om sig selv i forhold til skolen, dagligdagen, fagene, kammeraterne, personalet, hjemmet, fremtiden osv. Læreren får samtidig en god mulighed for at give eleven en personlig respons på, hvordan han/hun virker på omgivelserne og samtidig give en faglig tilkendegivelse. Samtidig vil vi åbne op for en snak om fremtiden – hvilke ønsker har eleven, hvilke drømme, hvilke problemer støder de på osv.

Der sættes ca. en halv time af pr elev. Eleverne fordeles, så huslæreren har halvdelen af sit hus og faglærere tager resten. (elever som de har kendskab til. Samtalerne er først og fremmest beregnet til personlig feedback til eleverne, men vil også give os et glimrende redskab til at vurdere vores skole. Samtidig vil det gå godt i tråd med vores værdigrundlag, med en sammenkobling af det personlige , det faglige og det fælles.

Ideer til spørgsmål:

Hvordan har du haft det på skolen?

Hvordan har du haft det i huset og hvordan fungerer huset sammen?

(Hvordan har du haft det med dine fag?)

Hvordan er det generelt gået i elevflokken? (hvordan har din egen rolle været)

Hvordan har du haft det med lærerne?

Har højskoleopholdet været som du forventede det?

Har du fået det ud af det, som du forventede, eller har du evt. fået noget andet end forventet? (positivt eller negativt)

Har du overvejet en personlig udfordring?

Hvordan ser din fremtid ud? Hvilke tanker, drømme, ønsker har du til fremtiden.

Er der forhindringer på din vej?

Hvordan har du det derhjemme?

Har du behov for yderligere snakke, til hjælp for din fremtid?

Spørgsmålene er kun ment som eksempler på en tilgang til en konstruktiv snak, det er ikke meningen at man skal nå det hele, men det kan være meget godt at have nogle spørgsmål, der kan give tilgangen til en snak.

Fællesevaluering E17:

Mandag den 18. december i outrougen afholdte vi fællesevaluering. Vi var LG, SK og RG til stede. Der var lavet et spørgeskema, som de kunne downloade og skrive direkte ind i.

Ud af 8 borde er der modtaget 6 evalueringer. De er samlet i et dokument. Som altid ved denne form for evaluering, er det vigtigt at pointere at der jo ikke er tale om en survey/kvantitativ undersøgelse der rent faktisk kan sige noget om, hvordan folk gør og handler. Der er mere tale om en slags "pseudo-kvalitativt interview" som de selv faciliterer. Det skal læses som en lang række personlige statements. Det er samtidigt tydeligt, at der rundt om bordene, ofte var modstridende opfattelser.

Der er mange fine pointer. Det kan opleves som om der er megen kritik, men som det hedder i et af referaterne:

"Det har været virkeligt fantastisk at gå her, trods vores tildels negative, men forhåbentligt konstruktive feedback. Alt det vi ikke har nævnt har været gennemført genialt"

Evalueringen sluttede med at tage en fælles "knyt og lyt" runde. Det vil sige, at man kunne fremsige en feedback uden at vi som lærere/ledelse kommenterede. Udsagnene blev skrevet op på tavlen i salen.

Mange pointer kan der allerede med den nye struktur sætte "flueben" ved. Det nævnes eksempelvis flere steder, at dagens skema kan virke for langt. Der er trukket nogle pointer ud som enten er gentaget flere steder og/eller set i en "ny" formulering.

ROS

- Fedt at vi får lov til at præge fritid og undervisning –Den frihed eleverne har til at præge livets gang på skolen
- god frihed til egen udvikling
- god introuge
- Virkeligt fedt med det store fælleskab
- lærerne har fortalt meget om deres liv og er meget ærlige og hjælpsomme. [de er] mere guider end lærere

RIS

- Bland linjerne tidligere
- Temauge frem for enkelte tematimer fordelt i løbet af året ville give mere fokus på temaet
- Informer om hvem der er huslærer, mange ser frem til det. " De er svære at undvære"
- [vedrørende øvelokale og studier] forslag: En Kinabog til hvert lokale, så

- man kunne skrive, hvad der ikke fungerer.
- Der mangler lidt struktur over rengøring af klude
- der mangler nogle til at rengøre trommeboksene
- Lærerne bør rotere på sammenspilsholdene

Følgende spørgsmål er i det udleverede spørgeskema:

- 1) Hvordan har du oplevet, at det sociale liv har fungeret?
- 2) Hvordan har du oplevet dagligdagen?
- 3) Hvordan har semesterforløbet været?
- 4) Hvordan oplever du, at skolen lever op til sit mål om at bidrage til udvikling af det "personlige", "det faglige" og "det fælles"?
- 5) Hvad har gjort størst indtryk på dig ?
- 6) Hvad vil være den største forbedring DRH kan lave?
- 7) Er der andet, du ønsker at kommunikere til os?

Evaluering e17 Mundtligt fra salen:

- a) Mikrofiberklude bør fjernes. Starte til tiden.
- b) Bo i huse med andre er som at bo hjemmefra sammen med andre, Eget ansvar. Meget energispild, på skolen og i husene.
- c) Bedre rengøringsredskaber.
- d) Lærere har svært ved at modtage kritik, de tager det personligt. Kludevask, de bliver smidt ud.
- e) Dørpumpe på yderdørene i husene.
- f) Meget snak og evalueringer, man får information mange gange. Godt med husarrangementer.
- g) Dørpumpe på dørene i husene.
- h) Svært med diskussioner i Tema, for meget sniksnak inden vi får opgaven. Kast os ud i det.
- i) Der mangler et tørrerum. Savner en dobbeltpedal.
- j) Mac'erne er for langsomme og for fyldte med gamle ting. Lærerkoncerten kunne godt ligge tidligere.
- k) Flere gæstelærere i sammenspil både udefra og internt , mere fokus på sangerne (lærerrotation).
- l) Ny licens til adobepakken
- m) Fedt med elevinvolvering i fester og (hus)arrangementer. Mere faglighed på tværs af linjerne og gerne tidligere.
- n) Godt teori tematime forløb, godt med SDS.
- o) Ærgerligt at udvalgene har patent på at arrangere forskellige ting. Projektuge er for individuelt lige efter turnéen.
- p) Flere udflugter, lave noget sammen.
- q) Mere tid til at forberede skemaskrivningen til projektugen.
- r) Mange beskeder går tabt på morgenmødet, fælles opslagstavle, gerne digitalt.

Sammenfatning:

Den Rytmske højskole kan kun fungere, hvis vi har glade og tilfredse elever. Derfor sørger vi for at være i løbende dialog med vores elever, så eventuel mistrivsel bliver opdaget hurtigst muligt og håndteret på passende måde.

De løbende evalueringer sikrer vi kan forbedre grundstrukturer og indhold på semesterene.

I 2016 etablerede vi et advisory board med gamle elever, som også kan givet input til forbedringer af højskolen. De giver mulighed for en lidt mere reflekteret dialog, når højskoleopholdet kan betragtes mere på afstand.

Vi vil aldrig helt kunne undgå frafald på de lange semestre, men en bevidst indsats kan uden tvivl mindske det. På de 2 lange semestre i 2017 var frafaldet 3 elever på hvert semester (3,5%), hvilket må siges at være et meget lavt tal.

Den Rytmske Højskole
December 2017